

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



FACULTAD DERECHO PROGRAMA DE DERECHO BOGOTÁ D.C.

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Atribución – NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia CC BY –NC ND 2.5).

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: GENERALIDADES DE LA REGLA DE EXCLUSIÓN: UN ESTUDIO DE LA PRUEBA ILÍCITA EN EL SISTEMA PENAL COLOMBIANO.

AUTOR (ES): PEÑA RAMÍREZ TANIA ANDREA

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES): VERA MOYANO MARTHA

MODALIDAD: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN

1. Reseña histórica del sistema penal en Colombia (Introducción del Derecho Penal)
2. Principios Procesales del derecho Penal en el sistema Penal Colombiano
3. Regla de exclusión aplicación en Colombia
4. Finalidad de la prueba en el proceso penal
5. Conclusiones

BIBLIOGRAFÍA

DESCRIPCIÓN: Este estudio, concentra su atención en el modelo del sistema penal colombiano, enfocándose en la "Regla de Exclusión", estableciendo las generalidades actuales su evolución y aplicación en Colombia. Cabe resaltar que,

en materia probatoria las normas procesales se consideran de orden público, en consecuencia de obligatorio cumplimiento.

Es importante recordar que, el artículo 29 de nuestra constitución política, establece, garantías procesales fundamentales que se deben aplicar. En materia probatoria indica que será nula de pleno derecho la prueba que se obtenga con violación al debido proceso.

Una evidencia que se obtenga con violación a los derechos fundamentales o las garantías procesales constitucionales, configura una prueba ilícita.

En este punto, cabe resaltar que la interpretación judicial aplicada en Colombia determina que la ilicitud de una prueba no contamina el proceso en consecuencia, no tiene que significar la nulidad del mismo.

METODOLOGÍA METODO LÓGICO DEDUCTIVO

PALABRAS CLAVE: Regla de exclusión, prueba ilícita, nulidad.

CONCLUSIONES: En conclusión, ahondando, en los principios procesales surge sin lugar a dudas un debate entre la importancia de la función del estado de perseguir a los infractores de la ley, como parte de la política criminal y la necesidad de tener un proceso garantista para los sujetos parte del proceso.

En este punto, es dable manifestar que si bien es cierto que es importante impartir justicia en aras de infundir un comportamiento social armónico entre los asociados, también lo es que en cumplimiento de los mandatos señalados como estado social de derecho deben incluirse una serie de procesos y procedimientos para conseguir un juicio en la medida de lo posible justo, equitativo y sin trasgresiones a los derechos fundamentales del sindicado, ya que como estado social de derecho, sería inviable desconocer las garantías esenciales de estos individuos.

Es importante aludir que, la violación o la infracción de las leyes o normas procesales, conlleva la nulidad del acto inmediatamente, por haber violentado un derecho fundamental. Esto impide que la obtención de la prueba sea válida en el juicio oral a través de otros medios probatorios, que suelen ser declaraciones de parte o de los mismos agentes investigadores que realizaron las diligencias.

En este sentido se concluyó, que son los entes judiciales e investigativos los que tienen gran responsabilidad en que los procesos sean efectivos y no ocurra algún tipo de violación al derecho fundamental.

Contrario a lo anterior, indican muchos autores, que a pesar de que se vulneran derechos fundamentales, la única oportunidad para llegar a la verdad material es por medio de la prueba ya sea ilícita pues es la única forma de controvertir los

hechos. Otros autores señalan que puede que la prueba se haya obtenido con procedimientos irregulares o inadecuados, pero que por otros medios probatorios podría tomarse los efectos de esa prueba ilícita en sentido procedimental, aquí es cuando se resalta el concepto de prueba irregular. Debemos tener en cuenta que muchas veces las pruebas y los casos están en manos de los entes

28

investigadores y ellos deben estar en la capacidad de respetar la ley y el sistema de garantías, para que así el proceso penal y el mismo Derecho puedan eximir o culpar de responsabilidad tomando de base la verdad material de la prueba.

Por medio de este artículo, que además de establecer un concepto a la regla de exclusión y su aplicación en nuestro ordenamiento jurídico, se pretende dar a conocer los principios rectores en el Derecho Penal Procesal, puesto que sin lugar a dudas para esquema probatorio es indispensable y trae consecuencias trascendentales, tanto para el sindicado, las víctimas, inclusive nuestra sociedad.

Consideré esta investigación indispensable, debido a que en la práctica profesional evidencié que en muchos procesos penales, a pesar de que a juicio personal, en un ejercicio deductivo se pudiera establecer que un individuo haya incurrido en la comisión de un delito, en varias ocasiones se vislumbraba, no solo el rechazo de la prueba sino también la nulidad del proceso, eso dependiendo el tipo de violación a un principio o derecho fundamental que se estuviere vulnerando, lo cual traía como consecuencia que, por desconocimiento de estas no hubiese una justicia material más efectiva.

FUENTES:

Aramburo Calle, M. (2011). Justicia y conflicto. Grupo de estudios de derecho penal y filosofía del derecho. Universidad EAFIT. Dirección de Investigación y Docencia.

Ávarez Becerra, E. (2015). La cláusula de exclusión probatoria. Universidad Católica de Colombia. Bogotá D.C: Repositorio Universidad Católica de Colombia.

Bedoya Sierra, L. F. (2008). La Prueba en el Proceso penal Colombiano. Bogotá D.C, Colombia: Galería Gráfica Compañía de Impresión S.A.

Borgoñón, P. (2009). Eficacia en el proceso de las pruebas ilícitamente obtenidas. Centro de investigaciones Socio-jurídicas .

Buitrago Ruiz, A. M. (2013). Control de la Acusación en Colombia. Universidad Externado de Colombia, Cundinamarca. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia.

- Franco Reyes, J. S., & Arguellez Hernandez, Y. M. (2011). Tratamiento de la regla de exclusión en el sistema penal acusatorio. Universidad Militar Nueva Granada, Cundinamarca. Bogotá D.C: Universidad Militar Nueva Granada.
- Hernández Jiménez, N. (2012). De los impedimentos y las recusaciones en el marco del sistema de enjuiciamiento penal colombiano. Universidad de Libre de Colombia, Cundinamarca. Bogotá D.C: Universidad Libre de Colombia.
- Mendez Diaz, R. A. (2010). La teoria de los frutos del arbol envenenado en el sistema procesal penal colombiano. Jurídicas COC , 44,45.
- Miranda Estrampes, M. (2010). La prueba ilícita:la regla de exclusión probatoria y sus excepciones. Revista Catalana de Seguretat Pública . 30
- Monsalve Correa, S. (2010). La prueba ilícita en el proceso penal colombiano a partir de la constitución de 1991. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas , 40 (113), 355.
- Muñoz Conde, F. (2015). Derecho Penal Parte General. Madrid.
- Ordúz Barreto, C. P. (2010). El principio de Legalidad en la Ley Penal Colombiana. Criterio Jurídico Garantista (2), 100.
- Ramírez Salinas, L. (2005). Principios generales que rigen la actividad probatoria. La ley.
- Ramírez Villanueva, G., & Meneses Cudriz, C. (2010). Consideraciones sobre el principio de Dignidad Humana en el ambito del Derecho Penal y del Procedimiento Penal Acusatorio. Universidad Libre Seccional Barranquilla. Barranquilla: Advocatus.
- Rodriguez, C. (2015). El control material de la formulación de la acusación en el proceso penal colombiano. Universidad Catolica de Colombia, Cundinamarca. Bogotá D.C: Universidad Catolica de Colombia.
- Romero Benavides, D. A. (2015). Tecnicas de la oralidad en el sistema penal acusatorio colombiano: un estudio desde la argumentación y refutación en la teoría del caso. Universidad Catolica de Colombia, Cundinamarca. Bogotá D.C: Universidad Catolica de Colombia.
- Sanabria Pulido, M. A. (2012). Oportunidades Procesales para solicitar la exclusión probatoria en el proceso penal. Universidad Libre de Colombia, Cundinamarca. Bogotá: Universidad Libre de Colombia.
- Varona, P. (11 de Marzo de 2015). Principio de concentración de la prueba. (Prezi). Bogotá D.C, Colombia. Obtenido de <https://prezi.com/yary9vhlkhfo/principio-de-concentracion-de-la-prueba/>
- Velasco Nuñez. (2016). Prueba obtenida ilícitamente, correcciones actuales y tendencias del futuro, doctrina del fruto del arbol envenenado.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



Velásquez Velásquez, I. V. (Julio de 2008). El derecho de defensa en el nuevo modelo procesal penal. Contribucciones a las ciencias sociales .

Zafra Espinosa de los Monteros, R. (2009). Las reglas de exclusión probatoria, el hilo del desarrollo de la infiltración policial. Bucaramanga: Universidad Autonoma de Bucaramanga, Centro de Investigación socio-jurídicas.